



#### Schéma Directeur Cyclable de la Communauté de Communes Pays du Saintois

Rapport final du SDC

*Mai 2025* 



#### **Sommaire**



1.	La synthèse du diagnostic cyclable	<u>p5</u>
2.	Rappel de la co-construction du maillage	p13
3.	Les préconisations d'aménagements	.p20
4.	Le chiffrage global du Schéma Directeur Cyclable	<u>p30</u>
5.	Un outil de visualisation et suivi du Schéma intégrant les fiches itinéraires	.p46
6.	Financements et gouvernance	p52



#### Contexte et objectifs d'une double étude de planification



- Une réflexion menée conjointement par deux intercommunalités :
  - la CC du Pays de Colombey et du Sud toulois : 38 communes et 11336 habitants ;
  - la CC du Pays du Pays du Saintois : 55 communes et 14 644 habitants
- La CCPCST et la CCPS se sont saisies de la compétence d'organisation de la mobilité et sont devenues Autorité Organisatrice de la Mobilité Locale depuis le 1er juillet 2021 ;
- Chaque CC est devenue l'acteur légitime pour l'organisation des services de mobilité à l'intérieur de son périmètre de façon à améliorer les conditions de déplacements des habitants;
- Un outil au service de ces nouvelles AOM, le Plan de Mobilité Simplifié (PdMS);
- ► Il s'agit d'un document de planification volontaire, non opposable, non prescriptif, ... pour décliner de manière opérationnelle leur stratégie de mobilité adaptée aux spécificités locales de chaque CC permettant :
  - A chacun de se déplacer pour les besoins les plus courants;
  - Et d'insuffler un changement des comportements pour certains usagers en développant les solutions de déplacements alternatives à l'autosolisme et limiter sa dépendance ;
- Cette double démarche constituera un réel outil programmatique, véritable feuille de route traduite sous la forme d'un programme d'actions opérationnelles adaptées aux besoins et en adéquation avec les finances locales, et préoccupations écologiques et sociales, propres au territoire.
- Elle se concrétisera par :
  - un document global de planification de la mobilité qui sera le Plan de Mobilité Simplifié de chaque CC...
  - ... dont le volet « cyclable » sera décliné dans un document spécifique valant Schéma Directeur Cyclable.



## Rappel des objectifs du Schéma Directeur Cyclable mené conjointement au PdMS



- Un Schéma Directeur Cyclable (SDC), est une démarche globale de planification pour promouvoir le vélo, comme mode de déplacement alternatif à la voiture individuelle et plus globalement aux modes motorisés;
- Un SDC est un document volontaire, non opposable, mais indispensable pour répondre à de nombreux appels à projets et pour accéder à diverses sources de financement liées au développement du vélos et plus largement des modes actifs!
- Aujourd'hui la part modale du vélo en France c'est 3 %, mais en augmentation : un objectif de 9% à travers le plan vélo national en 2024 et 12% en 2030 ;
- Le SDC vise à définir un réseau hiérarchisé de liaisons cyclables pour créer un maillage cohérent et attractif pour développer la pratique cyclable sur le territoire ; (le volet « services vélos et, communication pour développer la pratique » a été traité à travers les actions inscrites au PdMS sur le stationnement, la location longue durée de VAE, ...)

Une étude démarrée en avril 2024 et finalisée en mai 2025 avec 3 phases techniques et 1 phase transversale de co-construction - concertation - suivi





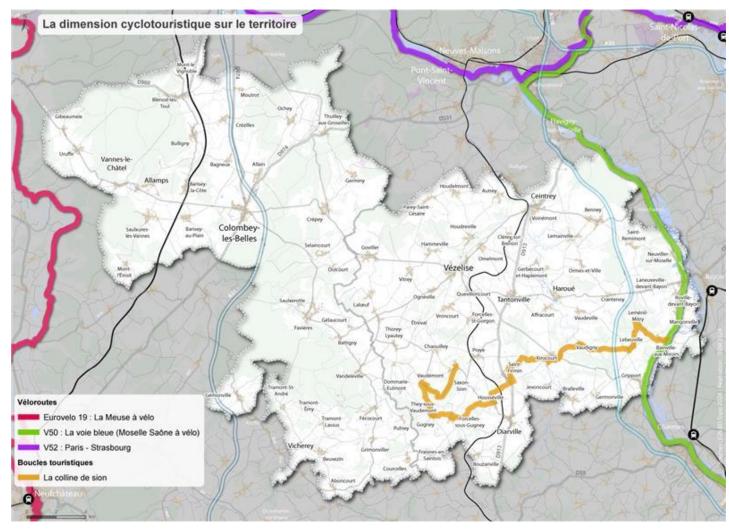
## Synthèse du diagnostic cyclable



## Un territoire à proximité de 3 itinéraires structurants nationaux



- ► La Véloroute 50 « La voie Bleue » aménagée en site propre (voie verte) traverse le territoire sur la frange Est au fil de la Moselle.
- La Véloroute 52 « Paris -Strasbourg » à proximité du territoire, aménagée dans la boucle de la Moselle.
- L'Eurovélo 19 « La Meuse à vélo » qui tangente l'Ouest du territoire entre Commercy et Neufchâteau, jalonnée sur des routes à faible trafic sans aménagement cyclable sécurisé.
- La véloroute communautaire « la colline de Sion » de Saxon-Sion à Bainville-aux-Miroirs jalonnée sur route à faible trafic.



Le lien entre les 2 CC et ces véloroutes sera questionné dans le cadre de l'élaboration du Schéma Cyclable.



14 km d'aménagements cyclables sur le territoire complétés par 18 km de zones pacifiées

- La Voie Bleue présente de bonnes conditions de cyclabilité. Les intersections avec les RD à fort trafic (D9 à Roville) sont sécurisées par une signalisation lumineuse « cycliste en approche ». Seules les barrières aux entrées de voie verte sont préjudiciables.
- Les rares aménagements cyclables présents sur le territoire (0,2 km) sont de qualité moyenne, voire mauvaise.
- La Voie Bleue est jalonnée (indication des communes proches) ainsi que l'itinéraire vers la colline de Sion.









#### Quelques services à destination des cyclistes



Présent



Présent mais peu développé



**Absent** 

		PAYS		
		INTO		
CC	mmunaut	é de como	uunes	
	William .			

Services	Présence	Description
Stationnement vélo	<b>+</b>	190 places de stationnement vélos relevées, essentiellement près des écoles et mairies. 95 % sous forme de racks (type de stationnement à éviter)
Location de vélos	×	
Aide à l'achat	<b>+</b>	Aide régionale pour les vélos spécifiques : vélocargo (500 €), vélo adapté (jusqu'à 3000 €), kit conversion (200 €). Pas d'aide des collectivités en complément.
Location solidaire de vélos		La CCPS propose à la location 2 vélos à assistance électrique aux actifs ou personnes en recherche d'emploi n'ayant pas le permis de conduire ou pas encore de véhicule (via l'association APIC54). Sur la CCPCST La Fabrique met à disposition des VAE et voitures sans permis
Evènements festifs autour du vélo	×	
Information sur le vélo utilitaire	×	
Atelier de réparation	×	
Vélobus et écomobilité scolaire		SRAV sur la CCPCST proposé par la CCPCST et la structure NOOBA (Contrat Territorialisé de Jeunesse et d'Education Populaire) : 1 session de 3 demi-journées en avril 2024 suivie par 15 jeunes.
Borne relais technique	×	
Association locale de promotion du vélo	×	Présence uniquement d'associations cyclosportives (ex : « Les VTTistes du Saintois »)









#### Un usage du vélo essentiellement tourné vers les loisirs et le cyclotourisme



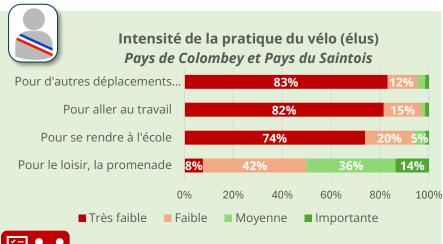
- Selon les données éco-compteurs de la Voie Bleue :
  - A Gripport 27 000 passages en 2023 +/- 5 000 / mois en été)
  - A Flavigny, 46 000 passages en 2023 (+/- 6 à 8 000 / mois en été)
- La seule véritable **pratique utilitaire** du vélo a été constatée au niveau des **établissements scolaires** : 22 élèves à vélo ou trottinette constatés sur 9 établissements (dont 10 à l'école de Colombey).



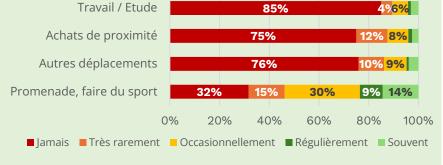












Les enquêtes confirment la **faible pratique du vélo pour des déplacements du quotidien**. La pratique du vélo constatée est tournée vers **les loisirs et la promenade** (cyclotourisme, cyclosport...).



## La dangerosité et le manque d'aménagements : principaux freins à la pratique du vélo









Selon les élus, 55 % estiment que le territoire n'est pas adapté à la pratique du vélo, et 42 % pensent que le territoire est en partie ou totalement adapté à ce mode.



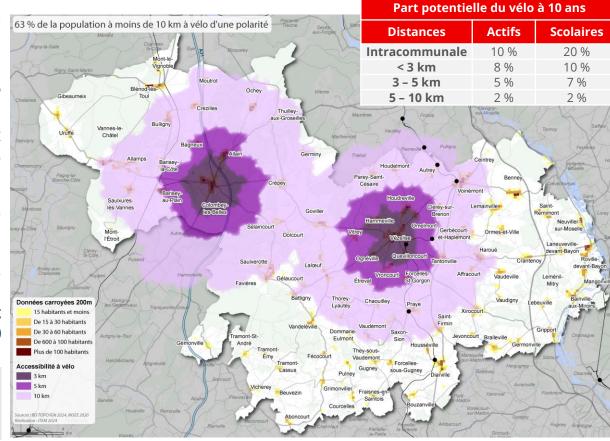
## 3 habitants sur 5 à moins de 30 min à vélo électrique d'une polarité principale du territoire



- ► La position centrale des 2 principales polarités sur chaque CC offre une bonne accessibilité depuis les communes :
  - 63 % de la population des deux CC vit à moins de 30 min à vélo électrique d'un pôle (Colombey-les-Belles ou Vézelise)
  - Et 1 habitant sur 5 à moins de 12 min à vélo (3 km)
- Concernant les déplacements d'actifs et de scolaires (INSEE) :
  - 2 206 actifs du territoire parcourent moins de 3 km pour aller travailler et 3 427 moins de 10 km
  - 1 827 sont scolarisés à moins de 3 km de leur domicile, et 3 309 à moins de 10 km.
- Ainsi en appliquant des parts modales cibles sur ces flux (< 10 km), le potentiel d'utilisation du vélo chez les actifs et scolaires est estimé à environ 2 380 personnes.

+ le potentiel lié aux autres motifs : en moyenne dans les territoires ruraux, 44 % des déplacements font moins de 5 km.

	Population à moins de					
Pôle	3 km (10-12 min)	5 km (15-20 min)	10 km (30 min en VAE)			
Colombey-les-Belles	7%	10%	30%			
Vézelise	9%	13%	13%			
Total	17%	22%	63%			

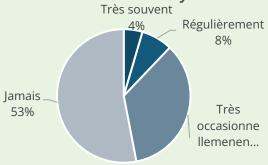




#### Des attentes en termes de liaisons cyclables

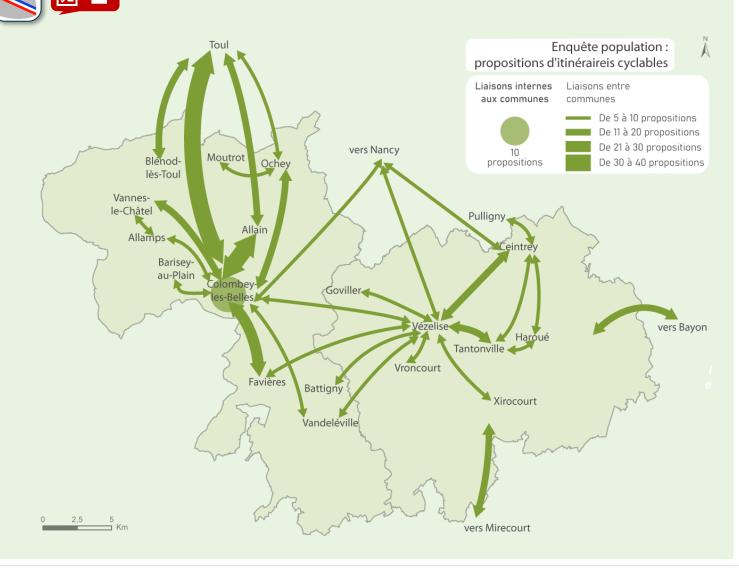


#### Demandes des administrés pour la création de liaisons cyclables



#### Les réflexions et projets des communes :

- Liaison entre Vannes-le-Châtel et les communes limitrophes liée à la future école (RPI)
- Le long de la RD à Goviller
- Vers Bayon
- Vers Favières et Ochey sur les anciennes voies ferrées de l'OTAN









## Rappel de la coconstruction du maillage



#### 2 ateliers pour définir le maillage du Schéma Directeur Cyclable





Atelier 1:

Le 24 septembre 17 participants répartis en 3 sous-groupes



#### Atelier 2:

Le 10 octobre 24 participants répartis en 4 sous-groupes



Ces ateliers ont réuni des élus des communes et de la CCPS, des représentants des partenaires institutionnels (Région, Département, CC voisines), des habitants.

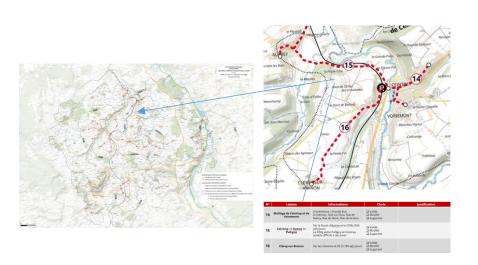


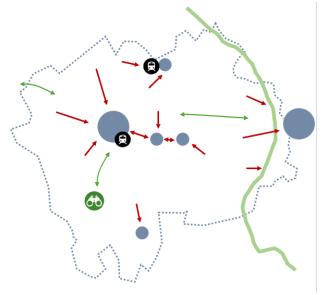
#### 4 principes de définition



- ► Le maillage cyclable proposé répondait à 3 principes :
  - Des liaisons intercommunales pour des déplacements du quotidien et de loisirs (5 km autour de Vézelise et Bayon, 3 km autour des pôles de proximité
  - La prise en compte des futures gares
  - Des liaisons de loisirs (pour relier les véloroutes, vers la colline de Sion...).

 Un travail sur carte A0 du territoire et accompagnée de grilles de réponses





#### Atelier 1:

- Juger de la pertinence des liaisons proposées
- Retenir, modifier, écarter, ajouter....



#### Une synthèse intermédiaire



#### Atelier 2:

- Arbitrer les itinéraires n'ayant pas fait consensus
- Identifier des préconisations d'aménagement

Une phase d'arbitrage/validation



#### Différents usagers du vélo avec des besoins en aménagements différents



- Des usages « utilitaires » :
  - Un motif précis génère ce déplacement : travail, achat, RDV ...
  - Pour le plus grand nombre, un trajet utilitaire peut être réalisé à vélo si :
    - → La distance est inférieure à 8 km (moins de 5 km est l'aire de chalandise prioritaire) éventuellement étendue à 10 km avec un VAE (vélo à assistance électrique);
    - → Le temps de trajet ne dépasse pas 30 min ;
    - → Un stationnement sécurisé est présent à destination.
  - Outre sa faisabilité « physique », il s'agit pour un cycliste de trouver le meilleur compromis entre EFFICACITÉ et SÉCURITÉ.
    - → trajet le plus direct, avec le moins de dénivelé, un faible trafic ou des aménagements séparés, une présence humaine et de l'éclairage la nuit
- Différents usages du vélo liés aux loisirs :
  - Une pratique loisir / promenade : parcours sécurisés (voies vertes, chemin et route à faible trafic...) sans forcément un itinéraire précis, avec trajet en boucle.
  - Une pratique liée au cyclotourisme : recherche de qualité paysagère, d'un parcours apaisé sur des aménagements dédiés (véloroute et voie verte) de bonne qualité, continus et signalés.
  - Une **pratique cyclosportive** : privilégie les routes existantes (avec un revêtement roulant et de qualité), sans recherche d'aménagements dédiés.









#### Synthèse du travail des 2 ateliers



26 itinéraires et variantes proposés initialement par le BE au 1<sup>er</sup> atelier :



22 itinéraires validés par tous les groupes





4 itinéraires ont été ajoutés par 1 ou 2 groupe(s) dont la vocation restait à déterminer



24 itinéraires validés par tous les groupes

**Atelier 2** 



6 itinéraires restent à arbitrer (avis divergents selon les groupes) dont 2 validés au 1er atelier mais remis en cause au 2e atelier





28 itinéraires validés en COTECH

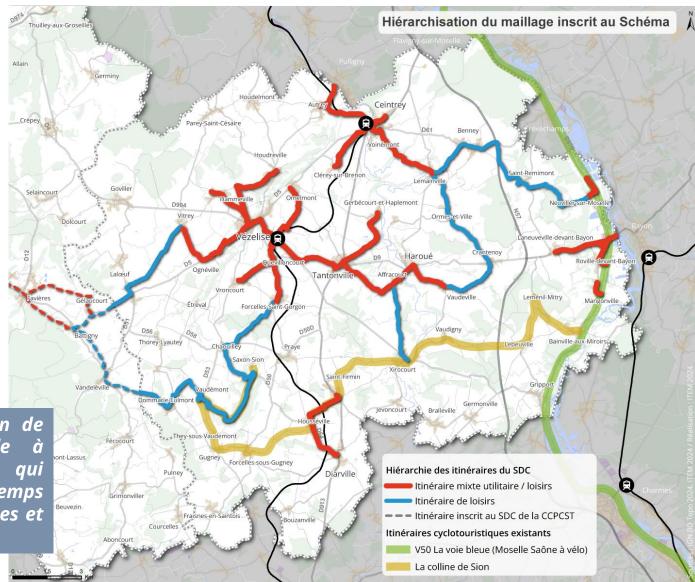


## Le maillage global retenu au Schéma validé lors du COPIL de phase 2



- Un maillage cyclable découpé en 30 itinéraires eux-mêmes découpés en 237 tronçons.
- 96 km d'itinéraires cyclables
- Un maillage hiérarchisé en fonction de la vocation des itinéraires :
  - Les itinéraires structurants à vocation mixte utilitaire et loisir (55 km);
  - Les itinéraires à dominante touristique
     / loisirs (41 km).

Un maillage qui traduit l'ambition de développer la pratique cyclable à l'échelle intercommunale, mais qui nécessitera d'être phasé dans le temps au regard des contraintes techniques et des priorités budgétaires.

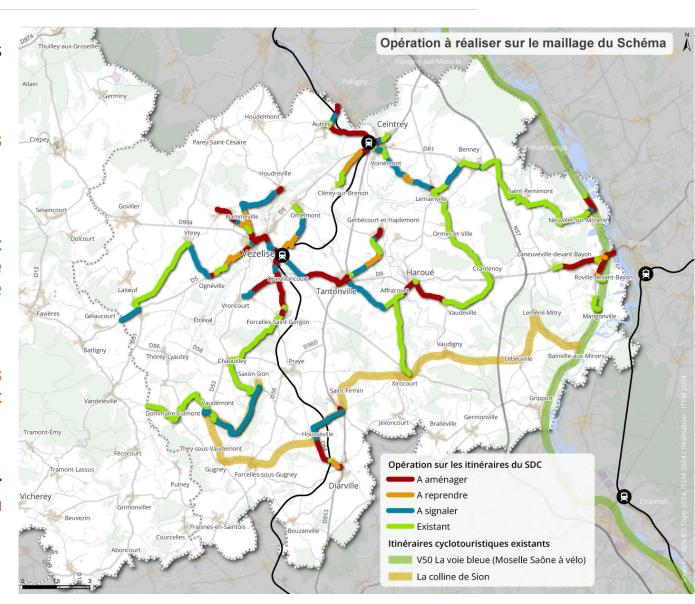




#### Opération à réaliser sur le maillage global ?



- ► Sur les 96 km d'itinéraires cyclables de la CCPS :
- Env. 44 km ont des aménagements déjà existants
- Env. 23 km demandent uniquement du marquage et/ou de la signalisation (pas de travaux de voirie)
- Env. 8 km sont sur des chemins existants mais nécessitant d'être réaménagés
- Env. 22 km sont à aménager (pas de chemin ou d'aménagement pré-existant)









# Les préconisations d'aménagements



#### Définition des aménagements





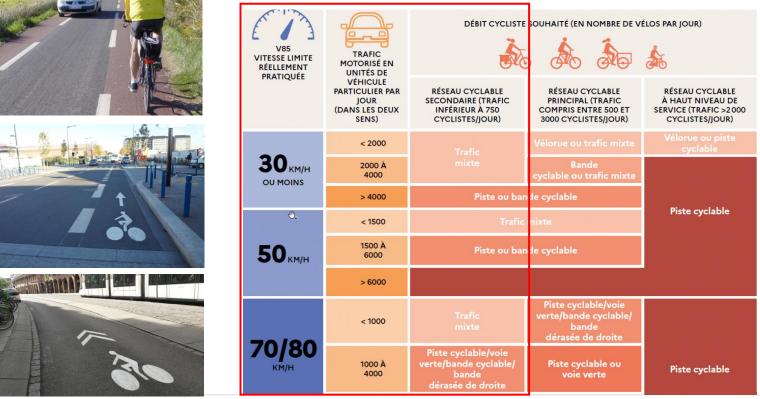






Un souhait émis en atelier d'aller principalement sur des aménagements légers sur les routes à faible trafic de type route partagée ou route à accès restreint.











#### Classification des aménagements en 3 familles



3 niveaux d'aménagement en faveur des cycles à adapter suivant la typologie de la chaussée, le niveau de trafic ...

Les aménagements en site propre





Piste cyclable, voie verte, route à accès restreint

Les aménagements sur chaussée





Bande cyclable, chaucidou, ...

 Les aménagements en voirie partagée





Zone 30, Zone de rencontre, Route partagée, Vélorue, double sens cyclable...



#### Typologies d'aménagement Les sites propres



#### Les pistes cyclables



Chaussée réservée aux cycles et physiquemen t séparée de la circulation motorisée. De 100 k€ / km à 700 k€ / km

#### Les voies vertes et chemins non revêtus





Réservée à la circulation des véhicules non motorisés, des piétons, cavalier (selon les cas). Des niveaux d'aménagements différents (revêtement etc...) en fonction de la localisation, des usages... Coûts très variables selon la base de départ jusqu'à plus de 500 k€ / km en cas de création ex-nihilo avec travaux importants.

Des routes à accès restreint (statut de voies vertes)

Des quasi-sites propres à moindre coût!

En fermant certaines voies secondaires à la circulation générale (sauf ayants droits : riverains, agriculteurs...) en les dédiant aux modes actifs. Selon les cas et configurations un système de barrières/bornes peut permettre de créer deux impasses de chaque côté, sans possibilité de trajet direct pour les automobiles.





#### Typologies d'aménagement : Les aménagements sur chaussée



#### Les bandes cyclables

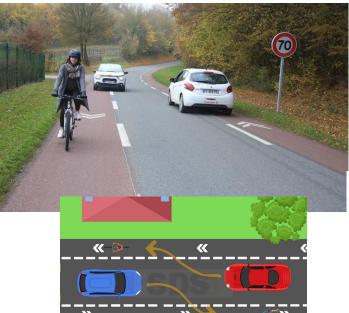
Voie sur la chaussée exclusivement réservée aux cycles sur une chaussée identifiée par un marquage. De 30 k€ / km pour du simple marquage à 300 k€ / km en cas de reprise de chaussée globale





#### La chaussée à voie centrale banalisée (CVCB)





Voie où les véhicules motorisés circulent sur une voie centrale et les cyclistes sur les bandes de rive.

De 30 à 100 k€ / km en cas de reprises mineures de la chaussée, type de marquage et revêtement ...





#### Typologies d'aménagement : Le partage de la voirie et la pacification



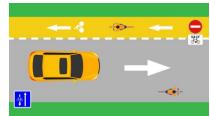
#### La zone pacifiée (zone 30, zone de rencontre)



Ces chaussées **sont à double sens pour les cyclistes**. Coûts très variables entre simple signalisation, intégration de dispositif de ralentissement type plateaux piétons ... jusqu'à retraitement globale de l'emprise et de la voirie)

Zone 30 en sens unique avec contresens cyclables





#### La vélorue

Il s'agit de donner **une priorité relative aux cyclistes sur le trafic motorisé**. Le cycliste se positionne au milieu de la voie et est légitimé par du marquage au sol.





#### Route à faible trafic où cohabitent cyclistes et automobilistes

Avec une signalisation horizontale et parfois verticale qui rappelle la présence de cyclistes.





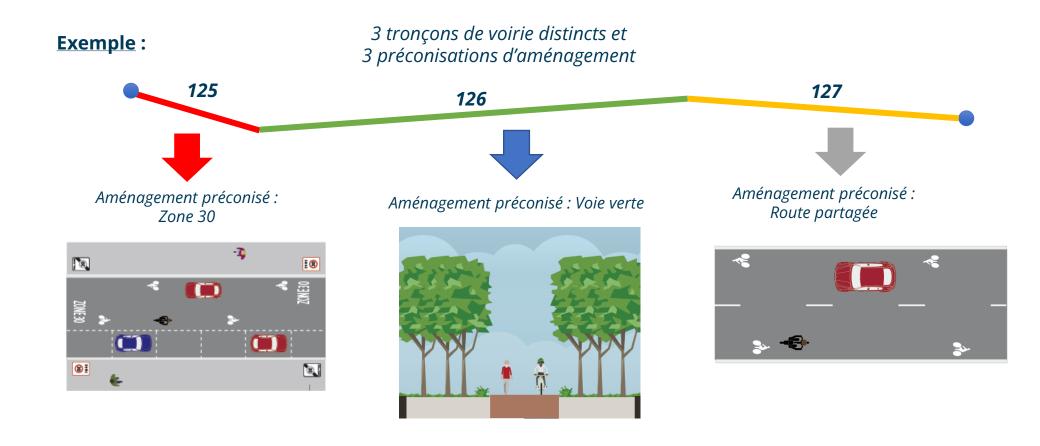




#### Principe de définition des aménagements



- Sur les **237 tronçons** du maillage, une **préconisation** a été faite en lien avec le potentiel, la vocation, le trafic et le profil de la voirie.
- Elle s'appuie sur les préconisations générales du CEREMA







#### Des préconisations et non des prescriptions définitives



- Ces préconisations représentent un avis technique (pour réaliser le chiffrage estimatif) définit sur la base des données et l'état des connaissances lors de la réalisation du schéma.
- Lors de la mise en œuvre opérationnelle, les choix définitifs de l'aménagement sont susceptibles d'évoluer et ce pour plusieurs raisons :
  - Si des contraintes techniques, géotechniques, foncières, des coûts trop importants révélés lors des études de faisabilité... sont identifiées. Soit il pourra être réalisé un autre type d'aménagement, soit si des contraintes ne peuvent être surmontées, cela pourra nécessiter une modification du tracé car le schéma n'est pas un document opposable!
  - Selon les choix de la collectivité sur des types d'aménagements préférentiels (exemple : préférence pour des pistes cyclables au lieu de bandes cyclables ou chaucidou) ou niveau d'aménagement
  - En fonction de l'avis technique du gestionnaire de voirie (même s'il n'est pas le maître d'ouvrage dans la réalisation des aménagements ou le financeur, il reste souverain sur ses voies et devra approuvé en amont des travaux qu'il autorise les choix techniques)
  - En fonction des moyens financiers disponibles (il peut être envisagé un aménagement moins qualitatif ou sécurisé, voire de transition si les moyens mobilisables par le maître d'ouvrage ne permettent pas l'aménagement optimal envisager au départ par exemple)
  - • • •

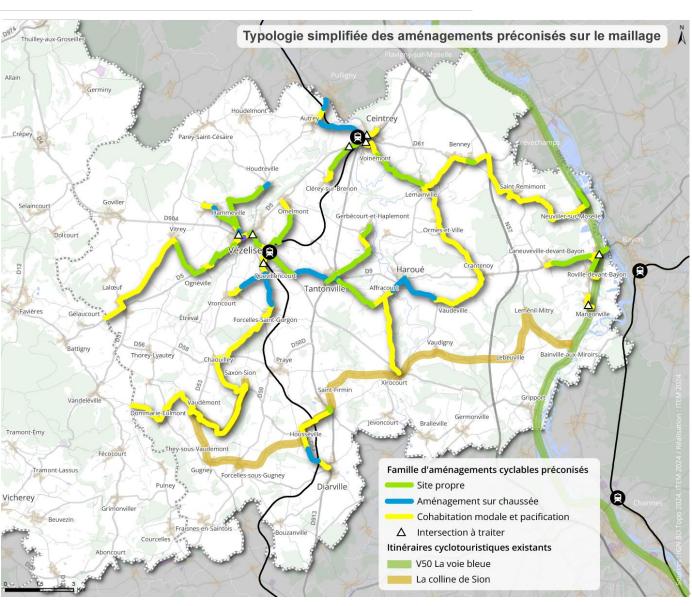


## La typologie « simplifiée » des aménagements envisagés



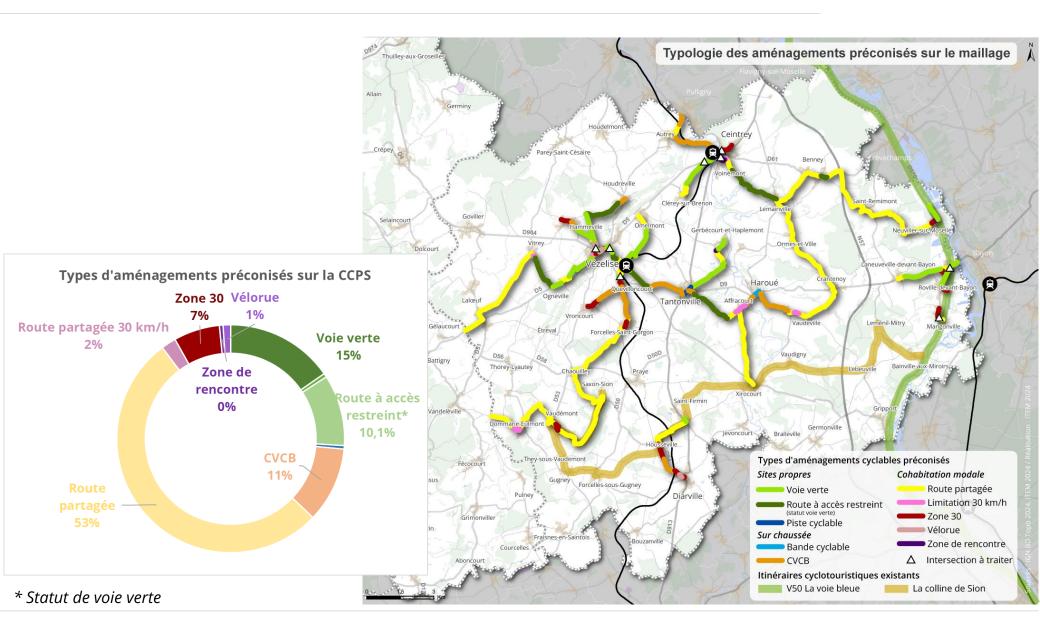
Sur près de 26% de l'ensemble du linéaire, les vélos seraient en site propre (ou quasi-site propre) pour circuler.

Aménagement	Linéaire
en site propre (ou quasi-site propre avec circulation des ayants- droits)	<b>25 km</b> (26%)
sur chaussée	<b>11 km</b> (11%)
de cohabitation modale	<b>63 km</b> (63%)



#### La typologie des aménagements envisagés











## Le chiffrage global du Schéma Directeur Cyclable



#### Chiffrage des aménagements et des itinéraires



- Sur la base des aménagements envisagés sur chaque tronçon de voirie sont proposés :
  - Un chiffrage estimatif par ratio de chaque tronçon,
  - décliné selon l'importance de l'intervention (ex : création d'une voie verte sur un chemin existant, sur accotement....)



Coûts par ratio au mètre linéaire (en € HT) pour les différents types d'aménagement (linéaire et franchissement) ou à l'unité pour certains éléments (écluses, plateaux piétons positionnés sur le linéaire, etc.)



Intégration des coûts de traitement de 8 intersections délicates sur des traversées de RD (marquage spécifique, création d'un ilot refuge...)



Coût de jalonnement par ratio au mètre linéaire selon la longueur de l'itinéraire et son type (milieu urbain ou rural)

- ► La somme de chaque tronçon + des intersections fournit une estimation de coût par itinéraire et au global
- Les coûts estimatifs d'entretien (balayage, désherbage, reprise du marquage, rénovation du revêtement...)



## Mettre en place du jalonnement sur les itinéraires retenus au schéma en lien avec l'aménagement



#### Objectifs:

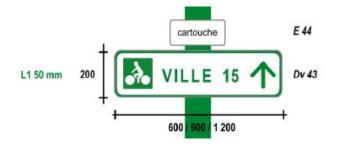
- Guider le cycliste tout au long de son parcours sur des itinéraires adaptés et sécurisés
- Mettre en valeur les infrastructures réalisées

#### Les clés d'un jalonnement efficace :

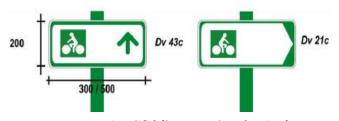
- Uniformité et homogénéité des panneaux
- **Simplicité** et **pertinence** des mentions jalonnées
- Visibilité des panneaux sur le réseau
- Continuité des itinéraires

Type de jalonnement	Coût		
Jalonnement hors agglomération Directionnel uniquement	+/- 330 € HT/km		
<b>Jalonnement en agglomération</b> Directionnel uniquement	+/- 1 500 € HT/km		

Un coût total du jalonnement directionnel estimé à environ 67 k€ HT



Panneau de pré-signalisation sur le maillage mixte



Panneau simplifié (hors agglomération)



Indiquer les pôles générateurs et raisonner en distance / temps



### Traiter les intersections délicates pour les cycles sur les itinéraires

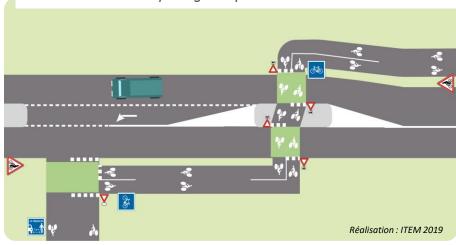


Dans le cadre du schéma 8 intersections délicates ont été identifiées sur les itinéraires pour faire le lien entre les différents tronçons :

- Les opérations peuvent-être variées :
  - Aménagement d'une traversée pour les cycles
  - Matérialisation de la traversée existante pour les cycles
  - Aménagement d'une piste à l'extérieur du giratoire
  - Marquage vélo dans le giratoire
  - Aménagement d'un ilot central
  - Aménagement d'un carrefour à feux
  - Création d'un SAS Vélo
  - Réalisation d'un plateau piéton
- Les coûts associés aux traitements de chaque intersection sont intégrés dans le détail des itinéraires.

Un coût global estimé à 136 k€ HT

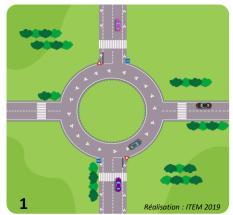
Exemple : gestion de l'intersection sur une route à fort trafic entre une route partagée et piste bidirectionnelle

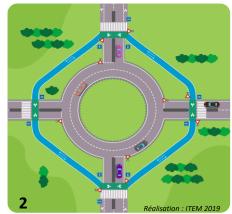


Exemple: marquage ou aménagement d'un giratoire

Matérialiser des pictogrammes vélo au centre de l'anneau, ou sur le tiers extérieur si l'anneau a une largeur supérieure à 6 mètres

Giratoire de taille importante (rayon > 28 mètres) avec un trafic élevé. Il s'agit d'aménager une piste cyclable à l'extérieur de l'anneau







## Un chiffrage estimatif de l'ordre de 5 M€ HT sur la base des aménagements préconisés



- Le chiffrage global sur la base de préconisations d'aménagements représente un coût de l'ordre de 4,7 millions d'€ HT pour l'ensemble du linéaire de la CCPS (ce montant s'entend hors coûts d'acquisitions foncières que pourrait impliquer la réalisation de certains aménagements).
- Ce chiffrage ne prend pas en compte les études et n'intègre pas les financements possibles, les travaux de mutualisation réalisables dans le cadre des programmes d'entretien et de réfection de voirie...

Détails des coûts HT	Coûts estim	natifs global	ltinéraires structurants	ltinéraires touristiques
Aménagement du linéaire	4,5	M€	+/- 4,5 M€	7 k€
Traitement des intersections	+/- 136 k€		+/- 136 k€	-
Installation du jalonnement	+/- 67 k€		+/- 41 k€	+/- 26 k€
Total	4,7 M€ HT			
	Sur 10 ans	468 k€ / an	Une vision long term	
	Sur 15 ans	312 k€/an		
	Sur 20 ans	234 k€/an		

- Un coût moyen d'aménagement de 88 € HT/ml (hors linéaire existant et hors jalonnement).
- Les coûts d'entretien à terme : +/- 104 k€ HT/an



## Zoom sur les types de revêtement des voies vertes et chemins cyclables

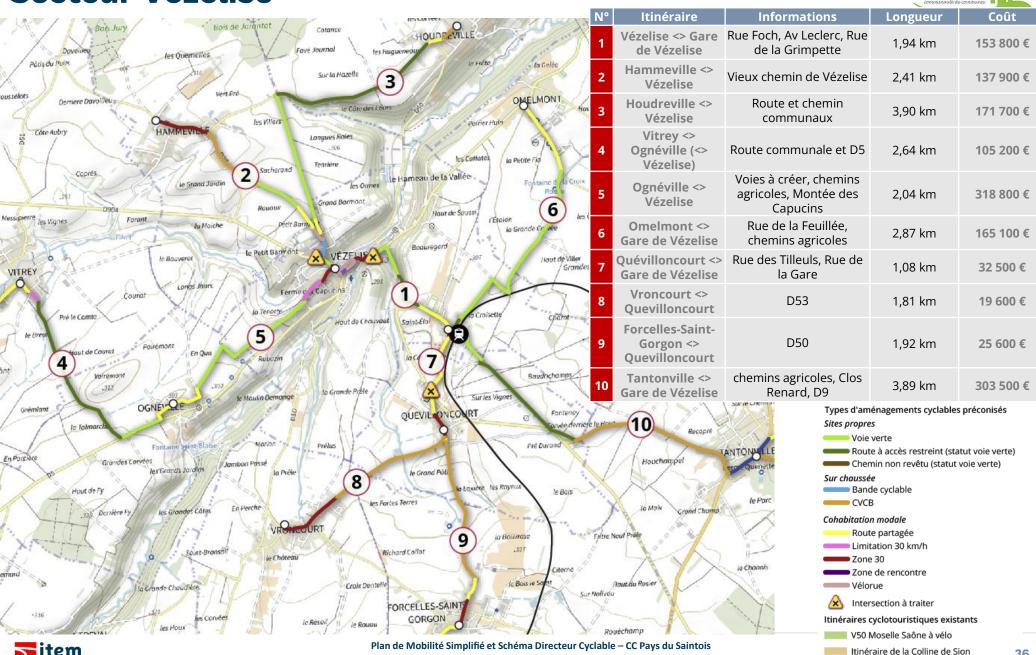


	: Illustration	Description	Prix (m²)	Durée de . vie moyenne	Cout annuel / km		
Revêtement					Entretien régulier	Investissemen t (voie verte de 3 m)	Total
Stabilisé non renforcé		Granulats de très petit diamètre, compacté lors de sa mise en œuvre, sans liant.	15 €/m²	6 ans	5 k€/an	7,5 k€/an	12,5 k€/an
Stabilisé renforcé		Stabilisé par un liant minéral (chaux, pouzzolanique, à base de sel, ciment hydraulique, organo- minéral)	35 €/m²	15 ans	3 k€/an	7,0 k€/an	10 k€/an
Enrobé bitumineux coulé à froid		Mélange de graviers, de sable et de bitume (appliqué à température ambiante)	25-35 €/m²	20 ans	2 k€/an	4,5 k€/an	6,5 k€/an
Enrobé bitumineux coulé à chaud		Mélange de graviers, de sable et de bitume (mélangé à 180°C et coulé à chaud)	40-60 €/m²	25 ans	2 k€/an	6 k€/an	8 k€/an
Enrobé végétal		le bitume est remplacé par un liant issu de plantes oléagineuses	40-50 €/m²	20 ans	2 k€/an	6,8 k€/an	8,8 k€/an



#### Secteur Vézelise





#### **Liaison Vitrey <> Battigny**



N°	Itinéraire	Informations	Longueur	Coût	Bas Daffriede
4	Vitrey <> Ognéville (<> Vézelise)	Route communale	2,64 km	105 200 €	Danneze Hout des Vignes -
32	Vitrey <> Battigny (CCPCST)	D51 et D5	5,10 km	3 600 €	Tullerie erme de Ragoo
			l'Embald	Subno	Noussard Pré le Camte

Types d'aménagements cyclables préconisés Sites propres

Voie verte

Route à accès restreint (statut voie verte)

Chemin non revêtu (statut voie verte)

Sur chaussée

Bande cyclable

CVCB

Cohabitation modale

Route partagée

Limitation 30 km/h

Zone 30

Zone de rencontre

Vélorue

Intersection à traiter

Itinéraires cyclotouristiques existants

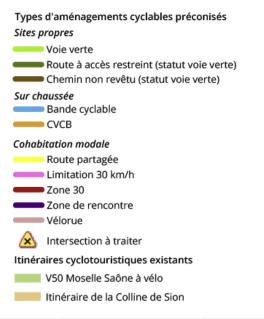
V50 Moselle Saône à vélo

Itinéraire de la Colline de Sion





#### **Secteur Tantonville et** Haroué





COMMUNE DE

GERBÉCOURT-ET-

HAPLEMONT les Trepassés

les Arbures

Sur le Chemin du Moulin

TANTONALLE

les Caffottes

les Choufour

la Haie Brûlée

(11)

a Feuillée

tenonpré

(10)

Houchampel

lo Goutte

Rétachamy

l'arme

Recopré

Haut du Loud

les Noires Terres

le Vicux Rupt

Haut de Bagard

Mauchamp

HAROUE

ORMES-, T.VI

la Vase

Bois de la V

Te Haut Bo

le Gouttis

lo Haie des Clercs

Te Poirier Bodel

les Longues Raies

GERBÉCOURT

Har emont

Joyeux

Haut des Quiques

les Ha ts Pres

les Quertiers , que de Gerbécourt Ville sur Madon

Xavoy

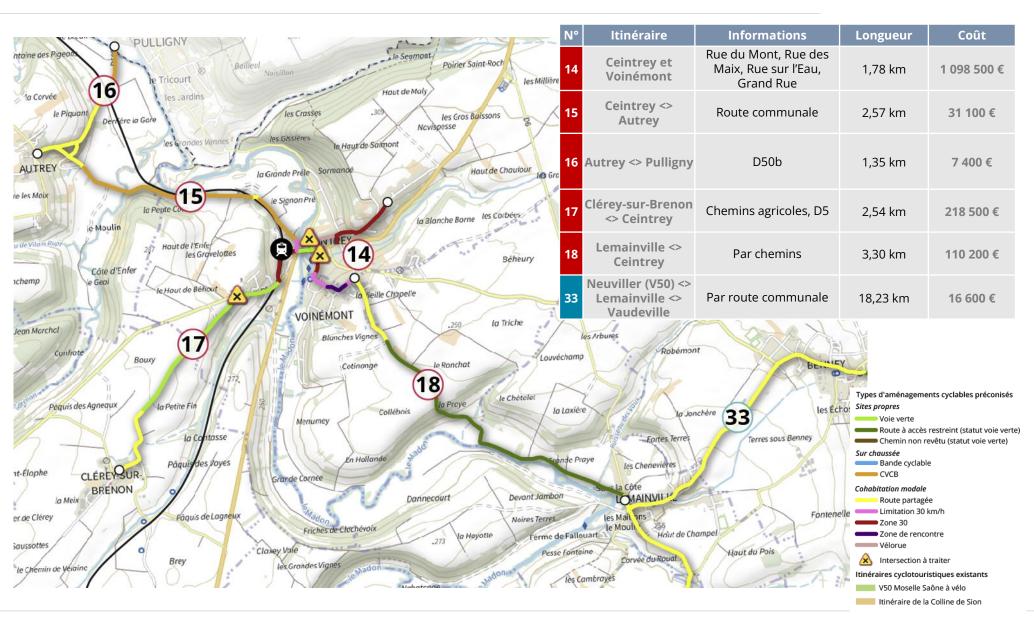
Gravannes

Frouemont



#### **Secteur Ceintrey**

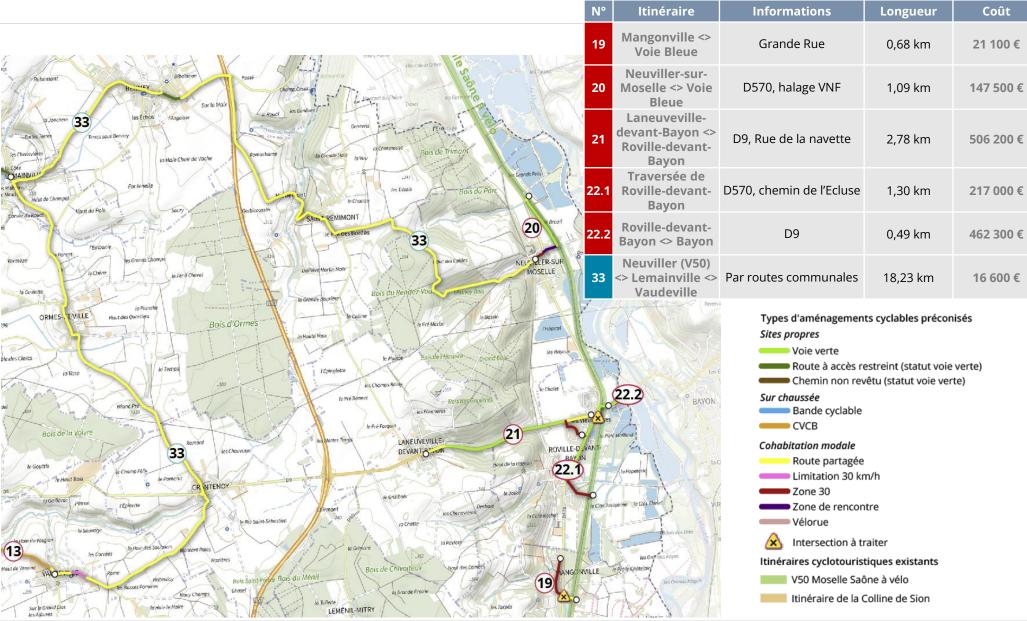






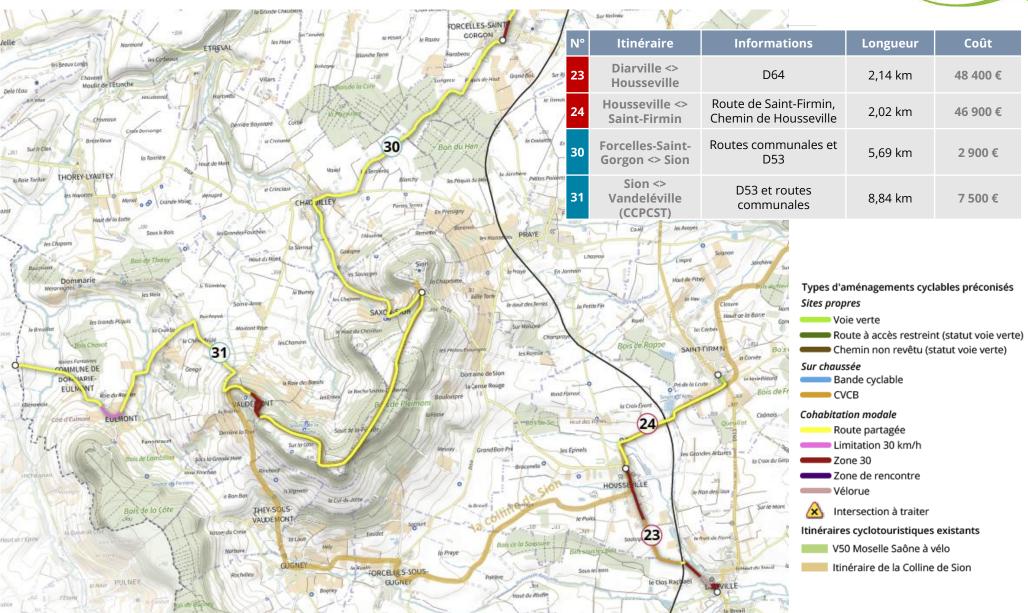
#### Secteur vallée de la Moselle





#### Secteur Diarville, colline de Sion







## Caractéristiques des itinéraires (I)



										_	
	Alexander of the second of the		· ·	Longueur (kn	n)		Coûts en € HT				
N°	Itinéraire	Total	A aménager	A reprendre	A signaler	Existant	Aménage- ment	Intersection	Jalonnement directionnel	Total travaux + jalonnement	Coût /ml travaux (hors jalonnement) sur la partie « hors existant »
1	Vézelise <> Gare de Vézelise	1,94	1,37	0,00	0,57	0,00	130 000 €	20 900 €	2 900 €	153 800 €	79 €
2	Hammeville <> Vézelise	2,41	1,48	0,47	0,21	0,24	121 000 €	15 300 €	1 600 €	137 900 €	57 €
3	Houdreville <> Vézelise	3,90	0,71	0,78	2,10	0,32	153 000 €	15 300 €	3 400 €	171 700 €	44 €
4	Vitrey <> Ognéville (<> Vézelise)	2,64	0,14	0,29	1,72	0,49	102 000 €	0 €	3 200 €	105 200 €	40 €
5	Ognéville <> Vézelise	2,04	0,30	1,19	0,19	0,36	316 000 €	0€	2 800 €	318 800 €	156 €
6	Omelmont <> Gare de Vézelise	2,87	0,00	1,34	0,79	0,74	164 000 €	0€	1 100 €	165 100 €	57 €
7	Quévilloncourt <> Gare de Vézelise	1,08	0,87	0,00	0,22	0,00	30 000 €	900€	1 600 €	32 500 €	30 €
8	Vroncourt <> Quevilloncourt	1,81	1,21	0,00	0,60	0,00	19 000 €	0€	600€	19 600 €	11 €
9	Forcelles-Saint-Gorgon <> Quevilloncourt	1,92	1,65	0,00	0,00	0,27	25 000 €	0€	600 €	25 600 €	13 €
10	Tantonville <> Gare de Vézelise	3,89	2,20	0,21	1,32	0,15	301 000 €	0€	2 500 €	303 500 €	78 €
11	Gerbécourt <> Tantonville	3,24	0,51	0,86	0,97	0,90	279 000 €	0€	1 100 €	280 100 €	86 €
12	Tantonville <> Affracourt <> Haroué	4,13	0,97	0,00	1,92	1,24	60 000 €	0€	1 400 €	61 400 €	15 €
13	Haroué <> Vaudeville	1,81	1,58	0,00	0,00	0,22	24 000 €	0€	600€	24 600 €	14 €
14	Ceintrey et Voinémont	1,78	0,67	0,00	0,49	0,61	1 039 000 €	56 800 €	2 700 €	1 098 500 €	618 €
15	Ceintrey <> Autrey	2,57	1,93	0,00	0,19	0,46	30 000 €	0€	1 100 €	31 100 €	12 €
16	Autrey <> Pulligny	1,35	0,40	0,00	0,46	0,49	7 000 €	0 €	400€	7 400 €	5€
17	Clérey-sur-Brenon <> Ceintrey	2,54	0,62	1,26	0,00	0,66	216 000 €	900 €	1 600 €	218 500 €	86 €



## Caractéristiques des itinéraires (II)



			L	ongueur (kn	n)		Coûts en € HT				
N°	Itinéraire	Total	A aménager	A reprendre	A signaler	Existant	Aménage- ment	Intersection	Jalonnement directionnel	Total travaux + jalonnement	Coût /ml travaux (hors jalonnement) sur la partie « hors existant »
18	Lemainville <> Ceintrey	3,30	0,12	0,55	2,02	0,60	106 000 €	0€	4 200 €	110 200 €	33 €
19	Mangonville <> Voie Bleue	0,68	0,00	0,00	0,00	0,68	0€	20 900 €	200€	21 100 €	31 €
20	Neuviller-sur-Moselle <> Voie Bleue	1,09	0,86	0,00	0,20	0,03	147 000 €	0€	500€	147 500 €	135 €
21	Laneuveville-devant-Bayon <> Roville-devant-Bayon	2,78	1,67	0,40	0,00	0,70	504 000 €	0€	2 200 €	506 200 €	182 €
22.1	Traversée de Roville-devant- Bayon	1,30	0,78	0,12	0,00	0,40	215 000 €	0€	2 000 €	217 000 €	167 €
22.2	Roville-devant-Bayon <> Bayon	0,49	0,47	0,00	0,01	0,00	441 000 €	20 600 €	700€	462 300 €	947 €
23	Diarville <> Housseville	2,14	1,30	0,45	0,35	0,04	47 000 €	0 €	1 400 €	48 400 €	23 €
24	Housseville <> Saint-Firmin	2,02	0,17	0,00	1,73	0,12	46 000 €	0€	900€	46 900 €	23 €
30	Forcelles-Saint-Gorgon <> Sion	5,69	0,00	0,00	0,00	5,69	0€	0 €	2 900 €	2 900 €	1 €
31	Sion <> Vandeleville (CCPCST)	8,84	0,00	0,00	4,39	4,45	4 000 €	0€	3 500 €	7 500 €	1 €
32	Vitrey <> Battigny (CCPCST)	5,10	0,00	0,00	0,93	4,16	1 000 €	0€	2 600 €	3 600 €	1 €
33	Neuviller (V50) <> Lemainville <> Vaudeville	18,23	0,00	0,00	1,30	16,92	1 000 €	0 €	15 600 €	16 600 €	1 €
34	Xirocourt <> Affraccourt	3,50	0,00	0,00	0,00	3,50	0€	0€	1 200 €	1 200 €	0 €







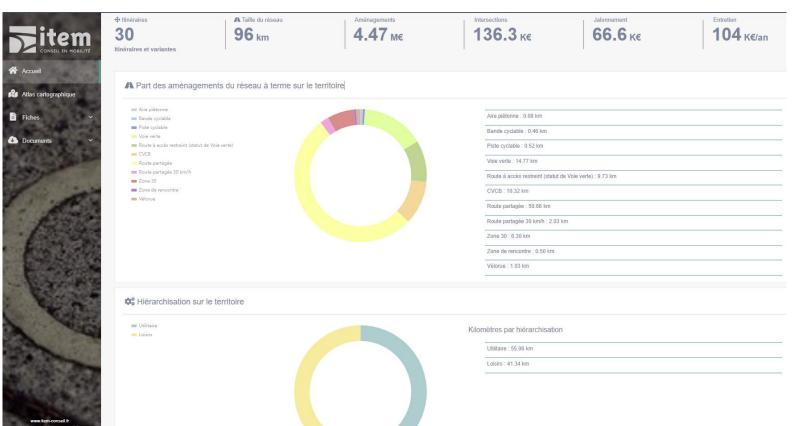
Un outil de visualisation et suivi du Schéma intégrant les fiches itinéraires



## Mise à disposition d'un outil cartographique en ligne qui intègre les cartes du schéma et des fiches « itinéraires & communes »



- L'outil dispose d'un tableau de bord sur l'avancé global du schéma (tableau et graphique de synthèse) et d'un atlas cartographique pour visualiser les cartes du schéma à différentes échelles, des fiches spécifiques à chaque itinéraire ....
- ▶ Il intègre un module de mise à jour des tronçons et intersections pour le suivi des travaux réalisés et donc de l'avancement du schéma (km aménagés/restants, réévaluation automatique des coûts restants, des cartographies ...).



Cet outil est mis à disposition de la CC et des communes ...

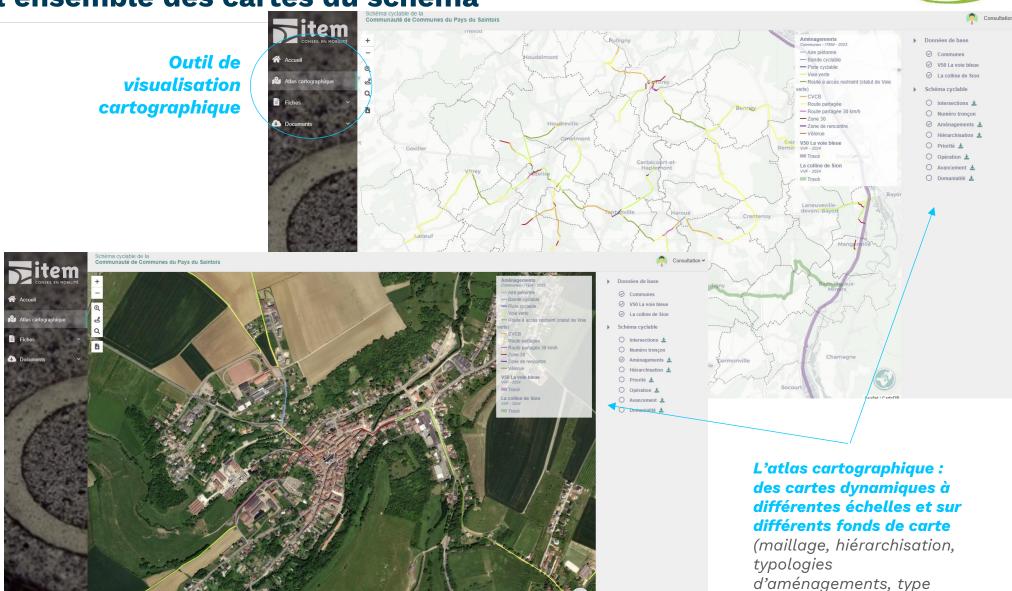
#### 2 types de comptes d'accès pour l'utilisation de l'outil :

- 1 compte « consultation », qui ne permettra pas de modification.
- 1 compte « administrateur » qui permettra le suivi et la mise à jour du Schéma en lien avec les travaux réalisés.



## Un onglet « atlas cartographique » reprenant l'ensemble des cartes du schéma



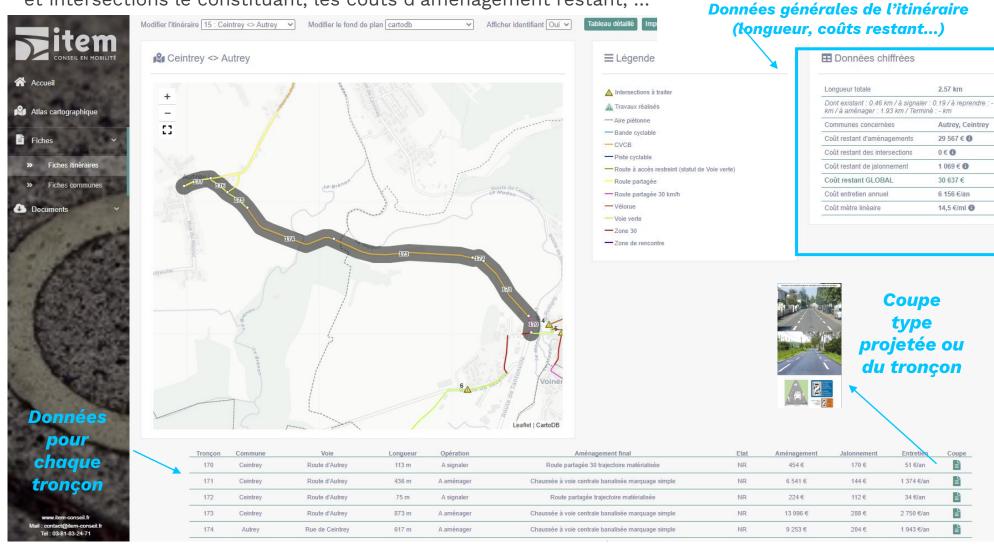


d'opérations ...).

## Un outil qui intègre des fiches détaillant chaque itinéraire



**Des fiches par itinéraire :** exemple d'une fiche itinéraire qui présente la synthèse des différents tronçons et intersections le constituant, les coûts d'aménagement restant, ...



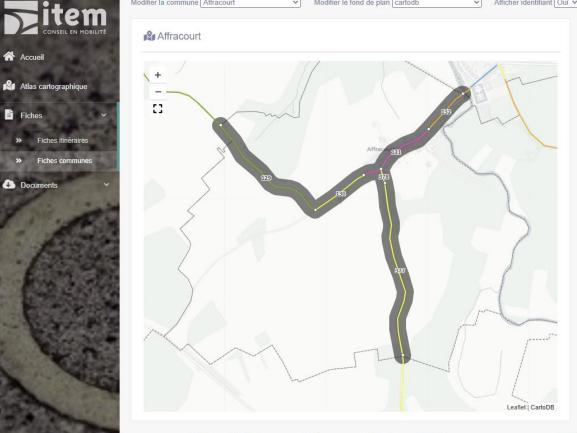
# Un onglet « fiches communes» reprenant l'ensemble des tronçons concernés sur une commune donnée

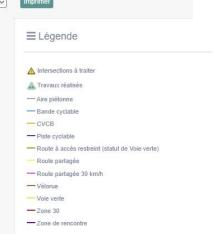


Des fiches pour chaque commune: exemple d'une fiche « commune » qui présente la synthèse à son échelle avec tous les tronçons intégrés dans différents itinéraires du schéma.
Données générales su

échelle avec tous les tronçons intégrés dans différents itinéraires du schéma.

Données générales sur la commune (longueur, coûts restant...):





Longueur totale	4.11 km
Dont existant : 2.66 km / à signaler : :- km / à aménager : 0.39 km / Term	
Coût restant d'aménagements	29 140 € 🚯
Coût restant des intersections	0 € 🚯
Coût restant de jalonnement	1 355 € 🚯
Coût entretien annuel	1 288 €/an

## Détail des tronçons concernés et des intersections sur la commune :

Tronçon	Commune	Voie	Longueur	Opération	Aménagement final	Etat	Aménagement	Jalonnement	Entretien	Coupe
129	Affracourt		1 053 m	A signaler	Route à accès restreint	NR	1 579 €	347 €	13 €/an	冒
130	Affracourt	Rue de Sion	476 m	Existant	Route partagée 50 km/h	Existant	0 €	157 €	5 €/an	2
131	Affracourt	Grande Rue - D6	657 m	Existant	Route partagée 30 km/h	Existant	0 €	217 €	14 €/an	-
132	Affracourt	D6	394 m	A aménager	Chaussée à voie centrale banalisée avec enrobé coloré	NR	27 561 €	130 €	1 240 €/an	B
377	Affracourt	D6	1 414 m	Existant	Route parlagée	Existant	0 €	467 €	14 €/an	
378	Affracourt	Grande Rue - D6	114 m	Existant	Route partagée 50 km/h	Existant	0 €	38 €	1 €/an	-



## **Exemple impression « fiche commune »**



Commune : Roville-devant-Bayon



#### **≡** Légende

▲ Intersections à traiter ||| ▲ Travaux réalisés ||| — Aire piétonne ||| — Bande cyclable ||| — CVCB ||| — Piste cyclable ||| — Route à accès restreint (statut de Voie verte) ||| — Route partagée ||| — Route partagée ||| — Route partagée ||| — Zone de rencontre ||| — Voie verte ||| — Zone 30 ||| — Zone de rencontre |||

#### ■ Données chiffrées

Longueur totale	3.26 km				
Dont existant : 0.79 km / à reprendre : 0 km / Terminé : - km	0.01 km / à aménager ; 0.52				
Coût restant d'aménagements	863 636 €				
Coût restant des intersections	20 600€				
Coût restant de jalonnement	4 091 €				
Coût entretien annuel	8 133 E/an				

## Liste de tous les tronçons concernés et des intersections sur la commune avec aménagements préconisés et montants associés :

Tronçon	Commune	Voie	Longueur	Opération	Aménagement final	Etat	AménagementJa	lonneme	nt Entretien
222	Roville-devant- Bayon	D9	687 m	A aménager	Voie Verte sur accotement avec busage	NR	206 178 €	227€	2 612 €/an
223	Roville-devant- Bayon		401 m	A reprendre	Couloir de courtoisie	NR	2 003 €	601€	248 €/an
224	Roville-devant- Bayon	Résidence de la Navette	388 m	Existant	Zone 30	Existant	0 €	581€	4 €/an
231	Roville-devant- Bayon	Rue du 4 Septembre 1944	402 m	Existant	Zone 30	Existant	0 €	603€	4 €/an
232	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	103 m	A aménager	Voie verte surélevée en remplacement de stationnement latéral	NR	38 107€	155 €	392 €/an
233	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	123 m	A reprendre	Voie verte sur trottoir à élargir hors chaussée	NR	12 269 €	184€	466 €/an
234	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	113 m	A aménager	Voie verte surélevée en remplacement de stationnement latéral	NR	39 519 €	169 €	429 €/an
235	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	141 m	A aménager	Voie verte sur trottoir à élargir hors chaussée	NR	14 071 €	211 €	535 €/an
236	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	119 m	A aménager	Voie verte surélevée en remplacement de stationnement latéral	NR	41 503 €	178€	451 €/an
237	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	123 m	A aménager	Voie verte sur trottoir à élargir hors chaussée	NR	12 289 €	184€	487 €/an
238	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	126 m	A aménager	Voie verte surélevée en remplacement de stationnement latéral	NR	44 090 €	189€	479 €/an
239	Roville-devant- Bayon	Avenue du Général Leclerc - D570	51 m	A aménager	Voie verte avec reprise du trottoir	NR	15 163 €	78€	192 €/an
240	Roville-devant- Bayon	D9	149 m	A aménager	Voie Verte sur emprise à créer avec terrassement	NR	89 504 €	224€	587 €/an
241	Roville-devant- Bayon	D9	19 m	A aménager	Passerelle en encorbellement	NR	189 125 €	28€	72 €/an
242	Roville-devant- Bayon	Franchissement de l'écluse	20 m	A aménager	Passerelle courte	NR	78 865 €	30€	75 €/an
243	Roville-devant- Bayon	Route de Bayon - D9	58 m	A aménager	Voie Verte sur accotement	NR	14 495 €	87€	220 €/an
244	Roville-devant- Bayon	D9	14 m	A signaler	Voie Verte à signaler	NR	72€	22€	55 €/an
245	Roville-devant- Bayon	D9	228 m	A aménager	Voie Verte sur accotement avec busage	NR	68 384€	342€	866 €/an
ID	Intersec		Comr		Opération		Etat		Coût
8	Traversée de	e la D570 R	oville-dev	ant-Bayon	Création d'un ilot central		A aménager	2	0 600 €







# Financements et gouvernance



# Les possibilités de financements des aménagements et des services cyclables (I) : nombreuses, évolutives....



Via l'Etat et la Dotation de soutien à l'investissement local (DSIL)

Cette dotation est notamment destinée aux projets de Développement d'infrastructures en faveur de la mobilité. Les projets vélos sont éligibles (La date limite de dépôt des dossiers qui seront examinés dans le cadre de la répartition 2025 était fixée au 15 février- préparer 2026 !).



- Via les appels à projet réguliers du fonds national « mobilités actives » :
  - L'AAP7 « Aménagements cyclables » Il concerne la création d'itinéraires sécurisés et la résorption des discontinuités, jusqu'à 50 % des dépenses éligibles (AAP 2024 clos – Nouvel AAP en 2025?).
  - Appel à projet « territoires cyclables » Il vise à accompagner sur une durée maximale de 6 ans des territoires peu ou moyennement denses (CC, ...), pour accélérer la réalisation des itinéraires prévus par leur schéma directeur cyclable. Soutenir au moins 1 territoire par Région. (AAP 2024 clos – Nouvel AAP en 2025?).



- Fonds Vert : Mesure « soutenir les aménagements cyclables » Projets éligibles : résorption de discontinuité cyclable & la réalisation d'un aménagement cyclable continu et sécurisé pour des itinéraires de moins de 15 km de longueur, qui peut contenir une résorption de discontinuité. (Ouvert du 12/03 qu 15/12/2025)
- Via les Certificats d'Economies d'Energie pour les mobilités
  - AAP « AVELO 3 » (ADEME) : Développer le système vélo dans les territoires. Accompagnement à la définition, l'expérimentation et l'animation de politiques cyclables : études de planification ou opérationnelle, expérimentations de services, animation. (3ème relevé de l'AAP ouvert jusqu'au 19/05/2025).
  - **ALVEOLE** + (FUB) : financement d'emplacements vélos jusqu'à 40% et d'actions de sensibilisation comme les stages de remise en selle... (jusqu'à mai ou juillet 2025 selon les types de demandes).
  - Génération Vélo: soutien au déploiement du Savoir Rouler à Vélo (pour l'instant jusqu'à fin 2025).
  - Objectif Employeur Pro-Vélo (FUB): Accompagnement des employeurs privés, publics et associatifs dans la promotion du vélo pour les déplacements domicile-travail et professionnels (clos fin 2024 mais un nouveau dispositif à venir ou prolongation?)







# Les possibilités de financements des aménagements et des services cyclables (II) : nombreuses, évolutives....



- Via la Région Grand Est avec 2 dispositifs de soutien et d'accompagnement jusqu'en 2028
  - Le dispositif « Soutien à la réalisation des infrastructures cyclables et la mise en œuvre de services vélos pour la mobilité de demain » soutient financièrement les AOM locales (portage à l'échelle de l'EPCI) dans le développement d'aménagements cyclables (préconisations du CEREMA, enrobé) et des services (stationnement, bornes...).

Le soutien, à hauteur de 25 % des coûts avec un plafond de 10 € / habitant, peut être bonifié

- s'il s'agit d'une AOM rurale autonome (+ 10 %) ou péri-urbaine (+ 5%),
- qu'une analyse environnementale est effectuée (entre 5 et 15 %)
- ou qu'une liaison permet de rejoindre 2 AOM / résorption d'une discontinuité (+ 10 %).
- Le dispositif « **structuration et la mise en tourisme des véloroutes et voies vertes** » pour contribuer **au développement du cyclotourisme issue du SNV** : études et travaux (taux de 20 % avec un plafond de 400 k€), services, accueils des touristes et mise en tourisme (taux de 20 % avec un plafond de 50 k€).
- Itinéraires cyclables inscrits aux schémas national ou régional des véloroutes : aide de 40 % des dépenses éligibles HT.
- Département : le Plan Vélo 54 voté en juin 2022 avec 10 M€ sur la période 2022-2028 :
  - Volet vélo au quotidien : Financement des aménagements cyclable pour les territoires ayant un SDC à hauteur de 30 % (sans plafond). Le Plan Vélo a défini une armature vélo à l'aide de lignes d'intention : les projets répondant à ces logiques d'axe sont prioritaires mais le Département peut subventionner tout itinéraire.
  - Un volet itinérance : V50.
  - Un volet loisirs: porte notamment sur des boucles autour de la voie bleue (V50)

Chaque projet nécessitera une analyse des financements mobilisables : en effet, en amont de la réalisation une analyse spécifique sera nécessaire afin d'identifier si les linéaires concernés s'inscrivent dans ceux ouvrant droit à des financements concernés par le Plan Vélo Départemental, ou d'autres mécanismes de financements non spécifiques qui peuvent être explorées : programmes européens (Leader, Feder....), voire si des programmes CEE et des AAP sont ouverts et peuvent être sollicités sur ces périodes...

Certains financements sont cumulables, mais souvent un reste à charge obligatoire de 20% pour le gestionnaire.





# La mise en œuvre du schéma directeur cyclable : quelles sont les compétences mobilisées ? (I)



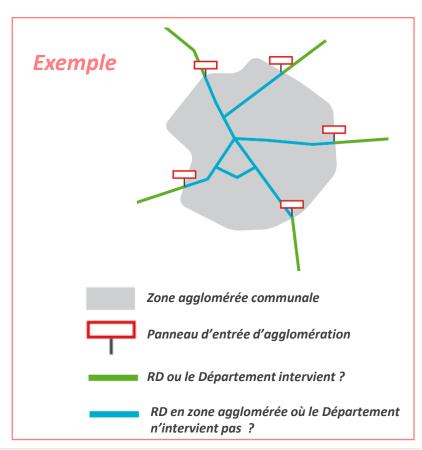
- Le Schéma est porté par la CCPS. Il <u>n'a pas de caractère « opposable »</u> : il n'y a pas d'obligation de réalisation, pas de délai fixé...
- ▶ <u>Il est en revanche indispensable pour répondre à l'essentiel des appels à projets qui ouvrent droit à des co-financements sur les aménagements, études pré-opérationnelles ...</u>
- La mise en œuvre opérationnelle de ce qui sera retenu dans le schéma fera appel:
  - à la compétence d'organisation de la Mobilité pour le développement de services vélos (inscrit dans le plan d'actions du PDMS réalisé conjointement...)
    - Compétence détenue par la CCPS en tant qu'AOM locale
  - à la compétence voirie pour la réalisation des aménagements (sauf s'ils ne sont pas à réaliser sur des voiries : exemple d'aménagement d'une voie verte dans un chemin forestier...).
    - Aujourd'hui, la CCPS ne dispose pas de la compétence voirie sur l'essentiel du réseau (sauf sur quelques voies d'accès aux ZA ...). Cette compétence est actuellement essentiellement partagée entre :
      - le Département
      - les Communes



# La mise en œuvre du schéma directeur cyclable : quelles sont les compétences mobilisées ? (II)



- Ainsi, sur le volet « aménagement » ce sont les communes et le département qui auront « théoriquement » en charge la mise en œuvre de ces aménagements.
- Mais une analyse sera nécessaire en amont de chaque projet car les coûts des aménagements cyclables ne sont pas forcément directement liés aux voiries et donc imputables aux gestionnaires. Exemples :
  - certaines voies vertes/pistes peuvent utiliser les cheminements hors de la bande roulante;
  - le rôle du gestionnaire de voirie est souvent différent si les aménagements sont sur la chaussée ou non ;
  - des aménagements peuvent être à réaliser en partie sur l'accotement/stationnement dont la domanialité sera à analyser dans les études avant travaux;
  - le rôle du gestionnaire de voirie est souvent différent en zone agglomérée ou hors zone agglomérée ;
  - certains itinéraires sont directement éligibles aux financements de la politique départementale, régionale ... (ex : fonction de rabattement vers un collège, inscription au Schéma Régional des Véloroutes et Voies Vertes...).



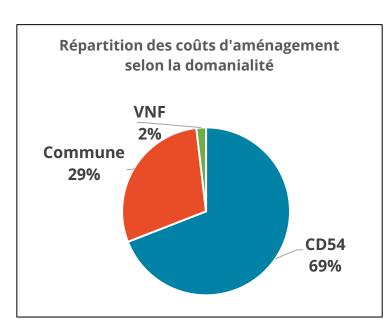


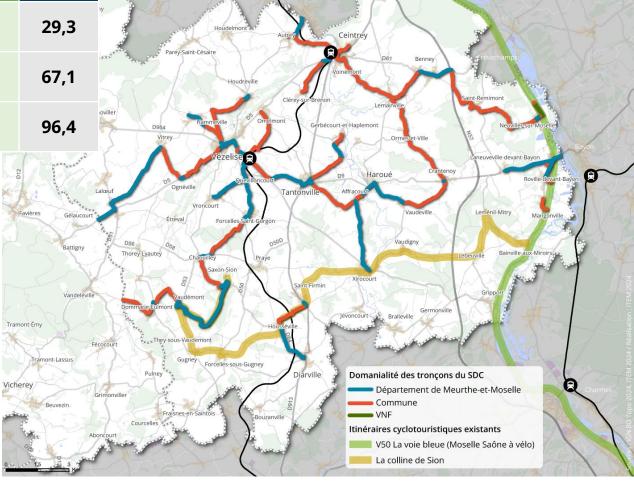
# Les Communes : 1ers acteurs compétents pour la réalisation du maillage



Domanialité des tronçons du maillage du Schéma

Linéaire selon la domanialité de la voirie (km)						
Situation	CD54	Communes	VNF	Total		
commune En agglomération	15,7	13,6	0,0	29,3		
Commune Hors agglomération	23,7	42,6	0,7	67,1		
Total	<b>39,5</b> (30 %)	<b>56,2</b> (65 %)	<b>0,7</b> 1 %	96,4		



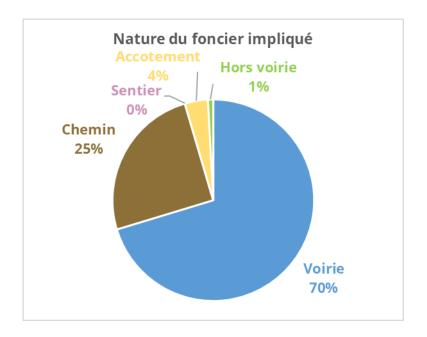




#### L'implication foncière



- > 70 % du linéaire est réalisé sur l'emprise existantes de la voirie
- **25 % est réalisé sur des chemins aujourd'hui non revêtus** (chemin agricole, chemin communal ou rural...)
- ▶ 5 % demande une étude foncière car réalisé en dehors de voie existantes (ex : sur parcelles privées) ou sur accotement le long de routes existantes.



L'analyse foncière sera à affiner pour chaque réalisation d'itinéraire en fonction du type d'aménagement retenu et des contraintes techniques, financières et foncières rencontrées.

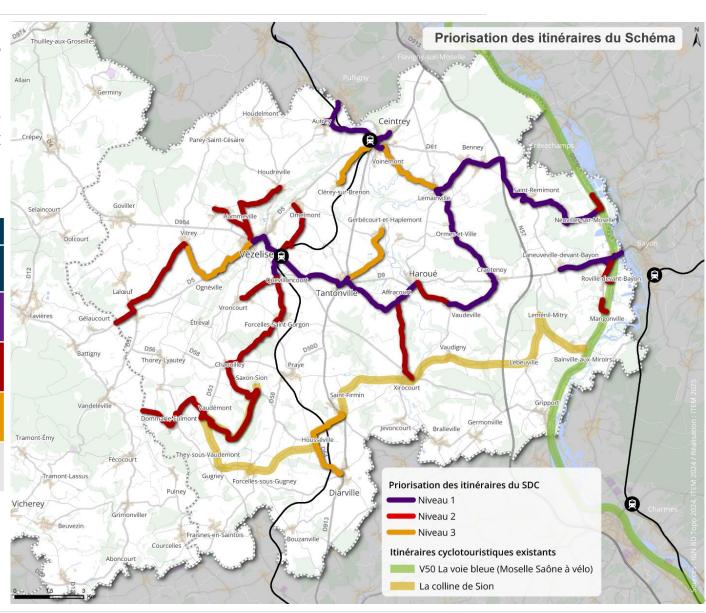


## La priorisation des itinéraires



La priorisation demeure indicative mais pourra guider la mise en œuvre du Schéma (conditionner les priorités de réalisation et le financement) et apporter une aide à la décision aux décideurs.

Linéaire et couts se	Linéaire et couts selon la priorisation				
Niveau de priorité	Linéaire	Coûts			
Priorité 1	38,07 km	2,67 M€			
Priorité 2	40,44 km	0,88 M€			
Priorité 3	17,92 km	1,13 M€			
Total	96,4 km	4,7 M€			





#### Un rôle à définir pour la CCPS sur le volet aménagement



- Ce sera à la CCPS de définir son propre rôle dans la mise en œuvre du schéma (au regard de ses priorités, son ambition politique, ses moyens humains et financiers...), car les possibilités sont multiples en étant AOM locale et/ou en l'absence de compétence sur l'essentiel des voiries!
  - Simple rôle de sensibilisation auprès des communes
  - Vérification de l'homogénéité des aménagements / projets en lien avec le schéma
  - Un rôle lié à l'ingénierie
    - Accompagnement/suivi des études opérationnelles sur les aménagements complexes
    - Accompagnement technique dans la recherche de subventions, et montage des dossiers de subventions
    - Rédaction d'un cahier des charges pour des études d'avant travaux, pour des marchés de Maîtrise d'Œuvre ...
  - Une intervention financière à travers un fonds de concours :
    - Sur les études en amont des projets / prestations de suivi des travaux
    - sur les aménagements
  - En proposant des conventions de « Maîtrise d'Ouvrage déléguée » à des communes ou au
     Département. Ce mécanisme n'entraine aucun transfert de compétence
  - A travers une compétence « de création, aménagement et entretien de liaisons cyclables d'intérêts communautaires en lien avec le schéma » : cela permet d'assurer la MO des travaux, de les financer (rôle d'AOM permis par la LOM) .... Mais n'implique pas de transfert de la compétence voirie (accord des gestionnaires de voirie)
  - Prise de compétence voirie sur les voies identifiées comme relevant de l'intérêt communautaire en lien avec le Schéma en amont des travaux.



## **Exemples : retours sur quelques expériences de SDC**



Contexte du territoire	Principaux points du Schéma Vélo	Rôle identifié de la CC
CC Périurbain d'une Agglo	100,1 km d'itinéraires retenus	Un simple <b>rôle de suivi</b> du schéma, de mobilisation et de coordination entre les différents maîtres d'ouvrage
<ul><li>5 communes</li><li>18 000 habitants</li></ul>	+/ 14,6 M€ selon les préconisations	Un <b>accompagnement technique</b> des communes potentiellement envisageable en amont de la mise en œuvre des opérations
Territoire «global » (hyperurbain / urbain / périurbain / rural) • 32 communes • 152 000 habitants	340 km d'itinéraires retenus Distinction des itinéraires en deux catégories: ✓ A vocation pendulaire ✓ A vocation touristique, de loisirs ou intra communale 3,6 M€ projetée sur 10 ans	Mise en place d'un <b>fonds de concours</b> pour subventionner une partie des aménagements sur le reste à charge des communes (20 à 40 % selon la vocation des itinéraires qu'importe les préconisations en matière d'aménagements)
		Mise en place d'un <b>fond de concours</b> pour subventionner une partie des aménagements sur le reste à charge des communes
Cà vocation rurale 383 km d'itinéraires retenus   43 communes +/ 19,7 M€ selon les   55 000 habitants préconisations		; Distinction des tronçons entre ceux situés en agglomération ou hors agglomération Les aménagements en zone urbaine identifié dans le schéma se feront à l'initiative des communes mais feront néanmoins d'objet d'un fonds de concours Communautaire
Territoire rural avec une centralité urbaine (17 000 habitants)  • 88 communes  227 km d'itinéraires retenus +/ 17 M€ selon les préconisations		Gouvernance qui engage cette mandature mais pas les suivantes.  La CA accompagnerait les communes:  - financement d'études pré opérationnelles nécessaires des itinéraires inscrits au schéma;
• 56 000 habitants	precomsacions	- sur les aspects techniques : montage des dossiers

#### Une intervention sur la mise en œuvre ajustable dans le temps



- Au vu de la durée de la mise en œuvre opérationnelle du schéma, de la typologie différente des itinéraires, des communes concernées (avec ou sans services techniques...), il peut paraître délicat de s'orienter vers l'un ou l'autre des solutions de manière certaine et/ou manière unique;
- ► En effet, <u>différentes solutions pourront peut-être co-exister</u>:
  - selon les cas et itinéraires/projets concernés ;
  - Selon la temporalité : le choix des élus actuels pourra être différent de ceux d'un futur mandat !
- Ainsi, la méthode selon laquelle la CC pourra intervenir, pourra être évolutive ;
- Ces éléments seront affinés, en parallèle de la validation du Schéma Directeur Cyclable (délibération hors Schéma).

Mais avec l'essentiel des itinéraires dans le schéma, impliquant à minima 2 communes, il semble important que la CC joue un rôle pour faciliter la coordination et permettre un démarrage des projets;







#### **Contact ITEM Etudes & Conseil:**

#### **Geoffroy Brischoux**

Chef de projet
Tél: 03 81 83 24 71 – 06 62 67 43 09
brischoux@item-conseil.fr